

весных систем — зеемановской, спин-спиновых взаимодействий и фононов, и полученные нелинейные интегро-дифференциальные уравнения были решены с помощью ЭВМ М-222.

Оказалось, что все качественные особенности возникновения и поведения фононной лавины находят полное объяснение в рамках предложенной модели при хорошем совпадении количественных результатов. В частности, при значениях параметров, соответствовавших эксперименту, эффективная температура в пике лавины оказалась равной  $T_{эфф} = 1,5 \cdot 10^6$  К при  $H_1 = 1$  э. В спектральном распределении горячих фононов выявились интересные особенности: во-первых, ширина пика лавины при  $H_1 = 1$  э оказалась равной 25 Мгц при значительном смещении на крыло линии ЭПР, во-вторых, на некотором участке спада лавины возник второй пик в частотном распределении горячих фононов, что привело к двухэкспоненциальному закону убывания общего числа фононов, который и был зарегистрирован экспериментально.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. С. А. Альтшулер, Р. М. Валишев, А. Х. Хасанов. Наблюдение фононного «узкого горла» с помощью рассеяния света Мандельштама — Бриллюэна. Письма в ЖЭТФ, 1969, 10, 4, 179—181.
2. С. А. Альтшулер, Р. М. Валишев, Б. И. Кочелав, А. Х. Хасанов. Обнаружение фононной лавины методом мандельштам-бриллюэновского рассеяния света при импульсном насыщении парамагнитного резонанса. Письма в ЖЭТФ, 1971, 13, 10, 535—538.
3. С. А. Альтшулер, Р. М. Валишев, Б. И. Кочелав, А. Х. Хасанов. Исследование фононной системы по мандельштам-бриллюэновскому рассеянию света в условиях насыщения парамагнитного резонанса. ЖЭТФ, 1972, 62, 2, 639—651.
4. М. И. Родак. О возможных следствиях изменения спин-спиновой температуры спиновой системы в твердом теле. Физ. тв. тела, 1964, 6, 2, 521—528.
5. В. А. Ацаркин. Проверка концепции спин-спиновой температуры в опытах по насыщению электронного парамагнитного резонанса. ЖЭТФ, 1970, 58, 6, 1884—1895.

Казанский государственный университет  
им. В. И. Ульянова-Ленина

Поступила  
9 марта 1976 г.

УДК 534.86

### ИСКАЖЕНИЯ ЗВУКОВЫХ СИГНАЛОВ В СИСТЕМАХ АВТОМАТИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСИЛЕНИЯ

С. П. Андреев, М. Г. Гордон

Искажения звуковых сигналов в системах автоматического регулирования усиления (АРУ) исследовались неоднократно, однако до настоящего времени не рассматривались детально явления, связанные с запаздыванием сигнала управления в петле регулирования АРУ, что всегда имеет место в реальных системах. В частном случае при фиксированных значениях коэффициента регулирования и амплитуды сигнала влияние запаздывания рассматривалось в работе [1]. Ниже показано, что запаздывание принципиальным образом влияет на характер работы систем АРУ, причем могут возникать заметные на слух специфические искажения звуковых сигналов.

Рассмотрим систему АРУ с обратной регулировкой, линейной характеристикой регулирования и «линейным» детектором и положим, что запаздывание определяется инерционностью цепи управления электронным регулятором. Запаздывание будем учитывать включением в петлю регулирования элемента задержки на время  $\tau$ .

Ограничивая область рассмотрения  $\alpha = \omega_0 T_d \gg 1$ ;  $\theta = \omega_0 \tau \gg 1$  ( $T_d$ ,  $\tau$  — соответственно постоянная времени фильтра детектора и время задержки,  $\omega_0$  — круговая частота) и используя результаты, полученные в работе [2], напишем усредненное уравнение системы АРУ относительно напряжения  $u_p$  на нагрузке детектора:

$$(1) \quad \frac{du_p}{dt} = \frac{\psi}{T_d \pi} f \eta(f), \quad f = \left[ K_0 u_0 \left( 1 - \frac{\beta_1}{u_n} u_p(t-\tau) \right) - u_p - u_n \right],$$

где  $\eta$  — единичная функция Хевисайда,  $K_0 u_0$  — амплитуда напряжения сигнала на выходе АРУ в отсутствие регулирования,  $u_n$  — напряжение противосмещения,  $\beta_1$  — коэффициент регулирования, при действии на входе АРУ последовательности биполярных импульсов

$$u_{вх} = \begin{cases} u_0 (-1)^{k+1}, & \pi(k-1) \leq x \leq \pi(k-1) + \psi \\ 0, & \pi(k-1) + \psi < x < \pi k \end{cases}, \quad x = \omega_0 t, \quad k = 1, 2, 3, \dots$$

Введем обозначения  $x' = x\psi/\alpha\lambda$ ;  $\theta' = \theta\psi/\alpha\lambda$ ;  $g(x) = u_p/u_n = (A-1)\varphi(x)$ ;  $A = K_0 u_0/u_n$ . Интегрируя выражение (1), получим рекуррентное соотношение, связывающее функции  $\varphi_n$  и  $\varphi_{n-1}$  на  $n$ ,  $(n-1)\theta' \leq x \leq n\theta'$  и  $n-1$  шагах:

$$(2) \quad \varphi_n = \exp\{-[x' - (n-1)\theta']\} \varphi_{n-1} [(n-1)\theta'] + 1 - \exp\{-[x' - (n-1)\theta']\} - \\ - \gamma_1 \exp\{-[x' - (n-1)\theta']\} \int_0^{x' - (n-1)\theta'} dx \varphi_{n-1}[x + (n-2)\theta'] \exp x.$$

Здесь  $\gamma_1 = A\beta_1$ ,  $\varphi_0 \equiv 0$ . Условие прекращения роста напряжения регулирования определяется обращением в нуль правой части уравнения (1). Находя последовательно из формулы (2) функции  $\varphi_n$  на  $1, 2, \dots, n$  шагах и подставляя в правую часть уравнения (1), мы получим это условие в виде

$$(3) \quad \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k \frac{(\gamma_1 \exp \theta')^k}{k!} (x' - k\theta')^k = 0, \quad (n-1)\theta' \leq x' \leq n\theta'.$$

Отсюда легко получить уравнение, определяющее условие прекращения роста напряжения  $u_p$  точно на границе  $n$  и  $n+1$  шагов ( $x' = n\theta'$ ):

$$(4) \quad \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k \frac{z^k}{k!} (n-k)^k = 0, \quad z = A\beta_1\theta' \exp \theta'.$$

Уравнение (4) содержит одну переменную, и его корни могут быть найдены численным методом. Для каждого номера  $n$  нужно брать наименьший корень, причем с ростом  $n$  значения корней убывают, что соответствует физически понятному требованию уменьшения допустимого превышения  $A$  порога срабатывания АРУ, при котором рост напряжения  $u_p$  продолжается до границы  $n$ -го шага. Значения превышения порога  $A_n$  при фиксированных параметрах  $\beta_1$  и  $\theta'$ , соответствующие прекращению роста напряжения  $u_p$  на границе  $n$  и  $n+1$  шагов, определяются из уравнения

$$(5) \quad A_n = z_n \exp(-\theta')/\beta_1\theta', \quad n \geq 2, \\ z_2 = 1 > z_3 = 0,586 > z_4 = 0,482 > z_5 = 0,439 \text{ и т. д.}$$

Таким образом, в системах АРУ с запаздыванием, как следует из формул (3)–(5), имеет место разрыв петли регулирования, в принципе отсутствующий в системах без запаздывания. Помимо разрыва петли регулирования в системах АРУ с запаздыванием имеет место эффект перерегулирования, определяемый тем, что после разрыва регулирования продолжается в течение времени  $\theta'$  и только после этого коэффициент передачи АРУ выходит на постоянное значение. И, наконец, отметим, что в системах АРУ с запаздыванием возможно обращение в нуль коэффициента передачи, что также отсутствует в системах без запаздывания.

Для оценки эффектов, связанных с запаздыванием, в конкретной системе АРУ необходимо задать любые два из трех параметров  $A$ ,  $\beta_1$ ,  $\theta'$ . Например, зададим практически интересные значения коэффициента регулирования  $\beta_1 = 10$  и времени запаздывания  $\theta' = 0,01$ . Определяя из формулы (5) значения  $A_n$  и подставляя их в формулы (2), (4), получим, что при  $A > 10$  коэффициент передачи падает до нуля, при  $10 > A > 4,7$  имеет место перерегулирование, при  $A < 4,7$  перерегулирование отсутствует.

Отметим, что эти эффекты имеют длительный характер, так как в практических системах АРУ время восстановления коэффициента передачи обычно равно нескольким секундам.

Из изложенного следует: 1) системы АРУ с запаздыванием не обрабатывают выбросы сигнала, длительность которых порядка времени запаздывания, что приводит к появлению искажений из-за ограничения сигнала в последующих звеньях тракта; 2) в области значений параметров АРУ  $A\beta_1\theta' \exp \theta' \geq 1$  происходит перерегулирование, при этом возникают заметные на слух искажения, которые можно условно определить как «заикание»; в области  $A\beta_1\theta' \exp \theta' \ll 1$  эффектами, связанными с запаздыванием, можно пренебречь.

Уменьшение искажений, связанных с запаздыванием, практически ограничивает быстродействие систем АРУ, поэтому расчет динамических характеристик АРУ необходимо проводить с учетом запаздывания, для этого можно использовать полученные в настоящей работе уравнения (2)–(5).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. B. A. Blesser, A. R. Kent. Analysis of a feedbackcontrolled limiter using a logarithmic measuring scale. IEEE Trans. on Audio Electroacoustics, 1968, AU-16, 4, 481–485.
2. М. Г. Гордон. К теории систем АРУ звуковых сигналов. Радиотехника, 1976, 31, 4, 79–81.