

УДК 534.222.1 : 551.463.256 : 551.596.1

© 1993 г. В. Е. Осташев

О ДИСКРЕТНОМ СПЕКТРЕ ЗВУКОВОГО ПОЛЯ
В СТРАТИФИЦИРОВАННОЙ ДВИЖУЩЕЙ СРЕДЕ

Вычислена асимптотика дискретного спектра звукового поля точечного источника в стратифицированной движущейся среде. Проведено сравнение дискретных спектров поля, полученных в настоящей и предшествующих ей работах.

В последнее время при вычислении звуковых полей в стратифицированных движущихся средах (в атмосфере и океане) достаточно широко [1—9] стал применяться подход, основанный на выделении дискретного спектра p_d или волноводной части поля точечного источника. Настоящая статья посвящена развитию метода вычисления p_d , предложенного в [7] для нахождения волноводной части поля, и сравнению результатов, полученных в работах [1—10]. Отметим, что сравнение результатов некоторых из этих работ уже проводилось в статьях [11, 12], однако не со всеми выводами этих статей можно согласиться.

Пусть точечный источник звука частоты ω расположен в точке $(x=0, y=0, z_1)$ декартовой системы координат x, y, z , ось z которой направлена вертикально вверх. Будем считать, что адиабатическая скорость звука $c(z)$, плотность $\rho(z)$ и вектор скорости движения среды $v(z)$, вертикальная составляющая которого равна нулю, зависят только от z . Тогда поле $p(r, z)$ рассматриваемого точечного источника определяется соотношениями (см. [2, 13])

$$p(r, z) = \left(\frac{\rho}{\rho_1}\right)^{1/2} \iint d^2\kappa \left(1 - \frac{\kappa v}{\omega}\right) e^{i\kappa r} \tilde{p}(\kappa, z). \tag{1}$$

Здесь $r = (x, y)$, $\rho_1 = \rho(z_1)$, κ — горизонтальная составляющая волнового вектора, функция $\tilde{p}(\kappa, z)$ равна

$$\tilde{p}(\kappa, z) = \frac{\tilde{p}_1(\kappa, z_>) \tilde{p}_2(\kappa, z_<)}{\pi W(\kappa, z_1)}, \tag{2}$$

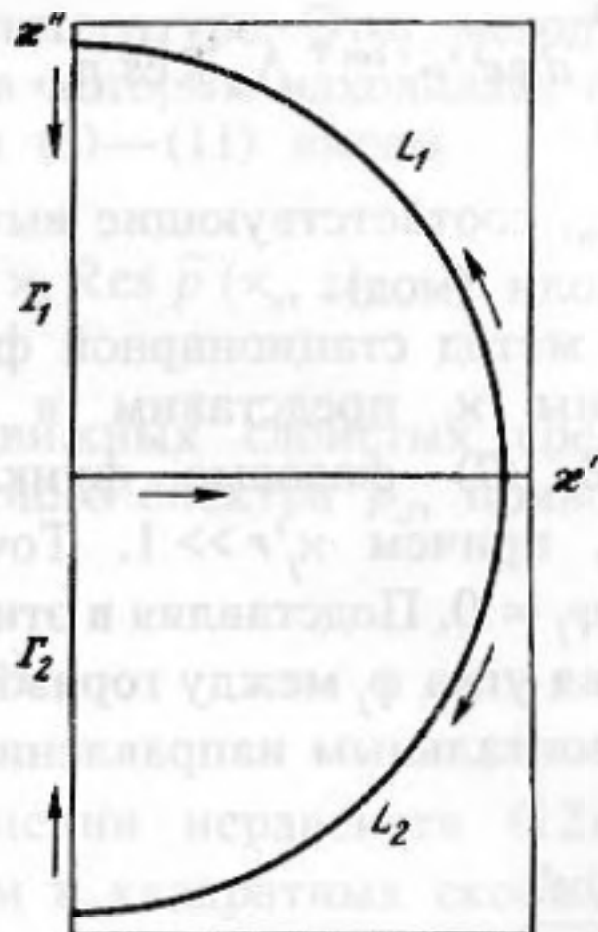
где $z_> = \max(z_1, z)$, $z_< = \min(z_1, z)$, вронскиан $W = \tilde{p}_1(dp_2/dz) - \tilde{p}_2(d\tilde{p}_1/dz)$. Функции \tilde{p}_1 и \tilde{p}_2 являются решениями уравнения

$$\frac{d^2\tilde{p}_{1,2}}{dz^2} + \left[\frac{(\omega - \kappa v)^2}{c^2} - \kappa^2 - \frac{\kappa v''}{\omega - \kappa v} - 2 \left(\frac{\kappa v'}{\omega - \kappa v}\right)^2 + \frac{\rho'}{\rho} \frac{\kappa v'}{\omega - \kappa v} + \frac{\rho''}{2\rho} - \frac{3}{4} \left(\frac{\rho'}{\rho}\right)^2 \right] \tilde{p}_{1,2} = 0 \tag{3}$$

и удовлетворяют условиям излучения или граничным условиям соответственно при $z > z_1$ и $z < z_1$. В (3) штрих над ρ и v означает производную по z . В соотношениях (1) и (3) считаем, что $\omega \neq \kappa v$.

Обозначим через φ угол между векторами κ и r , а через $\psi(z)$ — угол между $v(r)$ и r . Переходя в (1) к интегрированию по κ и ψ , получаем

$$p = \int_{-\pi/2}^{3\pi/2} d\varphi \int_0^\infty d\kappa e^{i\kappa r \cos \varphi} \Lambda(\kappa, \varphi, z) \tilde{p}(\kappa, \varphi, z), \tag{4}$$



Контуры интегрирования на комплексной плоскости. Стрелками указано направление обхода контуров при интегрировании.

где $\Lambda = \kappa (\rho/\rho_1)^{1/2} [1 - \kappa v \cos(\varphi - \psi)/\omega]$. Представим p в виде суммы $p = p^{(1)} + p^{(2)}$, где $p^{(1)}$ и $p^{(2)}$ определяются выражением (4), в котором интегрирование по φ осуществляется соответственно в пределах $-\pi/2 \leq \varphi \leq \pi/2$ и $\pi/2 \leq \varphi \leq 3\pi/2$. Обозначим через I интеграл по κ в (4). Рассмотрим комплексную плоскость κ , где $\kappa = \kappa' + i\kappa''$, в которой этот интеграл вычисляется вдоль действительной полуоси. Если ввести малое поглощение в среде, то полюса подынтегрального выражения сместятся с пути интегрирования в первый или четвертый квадранты комплексной плоскости.

При вычислении $p^{(1)}$ дополним I интегралом по части бесконечно удаленной окружности L_1 и интегралом по мнимой полуоси Γ_1 положительных значений κ'' , а при вычислении $p^{(2)}$ — интегралом по части бесконечно удаленной окружности L_2 и интегралом по мнимой полуоси Γ_2 отрицательных значений κ'' (см. рисунок). Используя теорему о вычетах, выразим I через эти интегралы, а также через интегралы по берегам B_1 и B_2 возможных разрезов и сумму вычетов. Подставляя значения I в выражения для полей $p^{(1)}$ и $p^{(2)}$, суммируя эти поля и учитывая, что интегралы по L_1 и L_2 равны нулю, находим

$$p = \int_{-\pi/2}^{\pi/2} d\varphi \left\{ 2\pi i \sum_n e^{i\kappa_n r \cos \varphi} \Lambda_n \text{Res } \tilde{p}_n - \left(\int_{\Gamma_1} + \int_{B_1} \right) d\kappa e^{i\kappa r \cos \varphi} \Lambda \tilde{p} \right\} - \int_{\pi/2}^{3\pi/2} d\varphi \left\{ 2\pi i \sum_m e^{i\kappa_m r \cos \varphi} \Lambda_m \text{Res } \tilde{p}_m + \left(\int_{\Gamma_2} + \int_{B_2} \right) d\kappa e^{i\kappa r \cos \varphi} \Lambda \tilde{p} \right\}. \quad (5)$$

Здесь суммы берутся по всем полюсам κ_n и κ_m функции \tilde{p} соответственно в первом и четвертом квадрантах комплексной плоскости, $\Lambda_j = \Lambda(\kappa_j, \varphi, z)$, где индекс j принимает значения индексов n и m , $\text{Res } \tilde{p}_j = \text{Res } \tilde{p}(\kappa_j, \varphi, z)$ — вычет \tilde{p} в точке κ_j . Полюса κ_j определяются из условия

$$W(\kappa_j, \varphi, z) = 0, \quad (6)$$

из которого следует, что в движущейся среде κ_j зависят от φ .

Рассмотрим слагаемые в правой части (5). Из дальнейшего следует, что при $\kappa_j r \gg 1$ интегралы по Γ_1 и Γ_2 не дают вклад в асимптотику дискретного спектра p_d . Интегралы по B_1 и B_2 дают вклад в непрерывный спектр поля. Сумму остальных слагаемых в (5) будем называть асимптотикой дискретного спектра p_d :

$$p_d = \sum_n p_n + \sum_m p_m = 2\pi i \sum_n \int_{-\pi/2}^{\pi/2} d\varphi e^{i\kappa_n r \cos \varphi} \Lambda_n \text{Res } \tilde{p}_n -$$

$$- 2\pi i \sum_m \int_{\pi/2}^{3\pi/2} d\varphi e^{i\kappa_m r \cos \varphi} \Lambda_m \operatorname{Res} \tilde{p}_m, \quad (7)$$

а поля p_n и p_m , соответствующие вычетам \tilde{p} в точках κ_n и κ_m , — асимптотиками нормальных волн (мод).

Используя метод стационарной фазы, вычислим в (7) интегралы по φ . Для этого величины κ_j представим в виде $\kappa_j = \kappa_j' + i\kappa_j''$ и предположим, что $\kappa_j' \gg |\kappa_j''|$. В (7) фазовые функции подынтегральных выражений равны $\Phi_j = \kappa_j' r \cos \varphi$, причем $\kappa_j' r \gg 1$. Точки стационарной фазы φ_j находятся из условий $\partial \Phi_j / \partial \varphi_j = 0$. Подставляя в эти равенства значения Φ_j , получаем уравнение для нахождения угла φ_j между горизонтальным волновым вектором κ_j нормальной волны и горизонтальным направлением от источника к точке наблюдения (вектором r):

$$\operatorname{tg} \varphi_j = \frac{1}{\kappa_j'} \frac{\partial \kappa_j'}{\partial \varphi_j}. \quad (8)$$

Вычисляя в (7) интегралы методом стационарной фазы и ограничиваясь первым членом асимптотического ряда по малому параметру $1/\kappa_j' r$, получаем искомое выражение для асимптотики дискретного спектра

$$p_d = i (2\pi)^{3/2} \sum_j e^{i\kappa_j r \cos \varphi_j + i\pi s_j / 4} \frac{v_j \Lambda(\kappa_j, \varphi_j, z)}{\sqrt{J_j}} \operatorname{Res} \tilde{p}(\kappa_j, \varphi_j, z). \quad (9)$$

Здесь $\kappa_j = \kappa_j(\varphi = \varphi_j)$, сумма берется по всем полюсам функции \tilde{p} в первом и четвертом квадрантах, $v_j = 1$ в первом и $v_j = -1$ в четвертом квадрантах величины J_j и s_j равны

$$J_j = |\partial^2 \Phi_j / \partial \varphi_j^2|, \quad s_j = \operatorname{sgn}(\partial^2 \Phi_j / \partial \varphi_j^2), \quad (10)$$

где

$$\frac{\partial^2 \Phi_j}{\partial \varphi_j^2} = -\kappa_j' r \left[\cos \varphi_j \left(1 - \frac{1}{\kappa_j'} \frac{\partial^2 \kappa_j'}{\partial \varphi_j^2} \right) + 2 \sin \varphi_j \operatorname{tg} \varphi_j \right]. \quad (11)$$

Все моды дискретного спектра (9) экспоненциально затухают при увеличении r , так как в первом квадранте $\kappa_n'' > 0$, $\cos \varphi_n > 0$, а в четвертом квадранте $\kappa_m'' < 0$, $\cos \varphi_m < 0$. Фазовые скорости мод p_n и p_m направлены соответственно от источника и к источнику. В неподвижной среде моды p_m не удовлетворяют условию излучения. В движущейся же среде эти моды, вообще говоря, могут удовлетворять условию излучения, и их необходимо учитывать [14].

Достаточно простые соотношения (8) — (11), позволяющие описать поле в атмосферном или океаническом волноводе, а также поле в зоне тени, получены при условиях

$$\kappa_j' r \gg 1 \text{ и } \kappa_j' \gg |\kappa_j''|. \quad (12)$$

При $\kappa_j' \sim k^1$ первое из этих неравенств сводится к неравенству $r \gg \lambda$, которое выполняется уже на небольших расстояниях от источника. Второе из неравенств (12), как правило, также можно считать выполненным, поскольку при $\kappa_j' \lesssim |\kappa_j''|$ моды быстро затухают при увеличении r и не дают заметного вклада в p_d .

Изложенный выше приближенный метод вычисления интегралов по κ в выра-

¹ Соотношение $\kappa_j' \sim k$ справедливо не для всех мод. Однако оно, как правило, выполняется для мод, которые дают наибольший вклад в звуковое поле в атмосферном (океаническом) волноводе или в поле в зоне тени.

жениях для $p^{(1)}$ и $p^{(2)}$ хорошо известен в литературе. Этот метод применялся в первых работах (см., например, [15, 16]), в которых находилась асимптотика p_d в слоистой неподвижной среде. При $v=0$ из (8)—(11) имеем

$$p_d = i2\pi^2 \left(\frac{\rho}{\rho_1}\right)^{1/2} \sum_n \left[\sqrt{\frac{2}{\pi \kappa_n' r}} e^{i \kappa_n r - i\pi/4} \right] \kappa_n \operatorname{Res} \tilde{p}(\kappa_n, z). \quad (13)$$

В настоящее время в акустике неподвижных слоистых сред общепринят другой, точный метод нахождения дискретного спектра p_d , приводящий к следующему выражению для p_d :

$$p_d = i2\pi^2 \left(\frac{\rho}{\rho_1}\right)^{1/2} \sum_n H_0^{(1)}(\kappa_n r) \kappa_n \operatorname{Res} \tilde{p}(\kappa_n, z), \quad (14)$$

где $H_0^{(1)}$ — функция Ханкеля. При выполнении неравенств (12) асимптотика $H_0^{(1)}(\kappa_n r)$ совпадает с выражением, стоящим в квадратных скобках в (13).

Таким образом, выражение (13), полученное при пренебрежении интегралами по мнимым полюсам, действительно является асимптотикой дискретного спектра (14). Поэтому следует ожидать, что и выражение (9) является асимптотикой дискретного спектра звукового поля в движущейся среде. В принципе это можно доказать, оценив интегралы по мнимым полюсам Γ_1 и Γ_2 подобно тому, как это делается в [16] для случая $v=0$. Однако проще воспользоваться полученным недавно [8, 9] точным выражением для p_d и исходя из него показать, что (9) действительно является асимптотикой дискретного спектра.

Асимптотика дискретного спектра высокочастотного поля точечного источника, расположенного над поверхностью земли в движущейся атмосфере, по-видимому, впервые была приближенно вычислена в работе [10]. В этой работе в интегральном представлении поля (4) сначала методом стационарной фазы вычислялся интеграл по φ . При нахождении же интегралов по κ контуры интегрирования замыкались в первом и четвертом квадрантах комплексной плоскости (см. рисунок) и, кроме того, предполагалось, что полюсов κ_n нет. В результате для p_d получали выражение

$$p_d = i(2\pi)^{3/2} \sum_n e^{i \kappa_n^{(0)} r - i\pi/4} \frac{\Lambda(\kappa_n^{(0)}, 0, z)}{\sqrt{\kappa_n^{(0)} r}} \operatorname{Res} \tilde{p}(\kappa_n^{(0)}, 0, z), \quad (15)$$

где $\kappa_n^{(0)} = \kappa_n(\varphi=0)$ — полюсы функции $\tilde{p}(\kappa, 0, z)$. Здесь и далее формулы и выражения, полученные в других работах, записываем в наших обозначениях.

В (4) функция $\tilde{p}(\kappa, \varphi, z)$ при определенных значениях κ и φ имеет полюсы. Поэтому, если в (4) сначала методом стационарной фазы вычислять интеграл по φ , то условия применимости этого метода не выполняются. Таким образом, (15) нельзя считать точным выражением для асимптотики p_d . Из сравнения выражения (15) с правильным выражением (9) для асимптотики p_d следует, что эти выражения совпадают, если индекс j принимает значения индекса n , а $\varphi_n = 0$, $\kappa_n = \kappa_n^{(0)}$, $\partial^2 \kappa_n' / \partial \varphi_n^2 = 0$.

Когда в (9) можно считать, что эти равенства приближенно выполняются, зависит от конкретной задачи. В работе [7] было рассмотрено распространение высокочастотного звукового поля в приповерхностном волноводе. Для этой задачи был получен конкретный вид уравнения (8), (см. (21) из [7]). Из этого уравнения следует, что если $v/c \sim 1$, то угол φ_n может быть порядка $\pi/2$, так что амплитуды и фазы мод дискретных спектров (9) и (15), вообще говоря, существенно отличаются. Если же $v/c \ll 1$, то угол φ_n всегда мал $\varphi_n = -(v/c) \sin \psi$. В этом случае фаза $\Phi_n = \kappa_n r \cos \varphi_n$ мод спектра (9) с точностью до членов порядка v/c равна $\Phi_n = \kappa_n^{(0)} r$ и совпадает с фазой мод спектра (15). (Здесь мы учли, что с точностью до членов порядка v/c справедливо равенство $\kappa_n = \kappa_n^{(0)}$, которое следует из уравнения (17) работы [7], аналогичного нашему уравнению (6). Далее, при $v/c \ll 1$

из [7] следует, что $(1/\kappa_n')(\partial^2 \kappa_n'/\partial \varphi_n^2) \sim v/c$. Поэтому в (9) $J_n = \kappa_n' r + O(v/c)$, так что амплитуды мод спектров (9) и (15) отличаются только членами порядка v/c . Однако эти члены приводят лишь к незначительному изменению амплитуды и ими с хорошей точностью можно пренебречь. Таким образом, для рассматриваемой задачи² с точностью до членов порядка v/c фазы мод дискретных спектров (9) и (15) совпадают, а несущественным отличием их амплитуд можно пренебречь.

В статьях [1—6] дискретный спектр звукового поля определялся с точностью до членов порядка v/c . В этих статьях, так же как и в [10], в (4) сначала методом стационарной фазы вычислялся интеграл по φ . Интеграл же по κ распространялся на всю действительную ось, после чего контур интегрирования замыкался в верхней полуплоскости комплексных значений κ . В результате для p_d получали выражение (15). (Для простоты рассматриваем лишь моды p_n .) Из приведенного выше сравнения спектров (9) и (15) следует, что в тех случаях, когда в [1—6] решалась задача о распространении высокочастотного поля в приповерхностном волноводе², с рассмотренной в этих работах точностью фазы мод были вычислены правильно, а в их амплитудах не были учтены только несущественные члены порядка v/c .

Пренебрежение членами порядка v/c в фазе мод, которое делалось в [1—6], может привести к значительному искажению фазы уже на небольших расстояниях от источника. Поэтому в [7] рассмотренным в настоящей работе методом волноводная часть высокочастотного поля в приповерхностном волноводе была вычислена с любой точностью по v/c . В работе [7] получены также общие формулы (7)—(11)³ для асимптотики p_d для случая, когда моды p_m не возбуждаются.

Точные методы вычисления p_d в стратифицированной движущейся среде развиты в монографии [8] и статье [9]. В этих работах, так же как и в [7], в правой части (4) сначала находили интеграл по κ , а уже затем методом стационарной фазы вычисляли интеграл по φ . Однако в отличие от [7] в [9] при вычислении интеграла по κ использовались формулы Сохоцкого, а в [8] этот интеграл распространялся на всю действительную ось, после чего контур интегрирования замыкался в верхней полуплоскости. При выполнении неравенств (12) асимптотики дискретных спектров, найденных в [8] и [9], согласуются с выражением (9). Заметим, что модам p_m в [8] (см. также [11]) соответствуют моды $\text{Re} \kappa_j < 0$, $\text{Im} \kappa_j > 0$, фазовые скорости которых направлены к источнику.

В [11, 12] проводилось сравнение результатов, полученных в монографии [8] и предшествующих ей работах [1, 4, 5, 7]. Относительно [1, 4, 5] в [11] справедливо отмечено, что в них была получена формула (15) и что не выполняется условие применимости метода стационарной фазы, применявшегося в этих работах при вычислении интеграла по φ . Несмотря на невыполнение этого условия в «случае медленных движений среды, который только и рассматривался в [1, 5], формула (15)» мало отличается от (9), так что «основные выводы о влиянии на распространение звука ветра в атмосфере и течений в океане в рассмотренных в [1, 5] случаях сохраняют силу» (см. [11]). (Здесь и далее все цитаты работы [11] взяты со стр. 634.) Соглашаясь, с учетом сноски², с приведенными утверждениями, заметим, что они в полной мере относятся и к работе [4], в которой при выводе формулы (15) нигде не отмечается, что она справедлива с любой точностью по v/c , а на второй странице этой работы указано, что вычисления проводятся с точностью до членов порядка v/c .

В [11] также отмечается, «что фазовые и групповые скорости мод» дискретного спектра (15) «всегда параллельны. Это явно противоречит известному эффекту сноса звука потоком». Хотя эти утверждения правильные, контекст, в котором они приведены, может создать у читателя неверное представление о работах [1,

² Для задач, отличных от распространения высокочастотного поля в приповерхностном волноводе, соответствие между дискретными спектрами (9) и (15) должно проводиться, строго говоря, исходя из конкретного вида уравнений (6) и (8) для этих задач (см. Приложение).

³ Формула (9) записана в [7] для рассмотренной в ней конкретной задачи.

4, 5]. Этого не было бы, если бы в указанном месте текста было отмечено, что с рассматриваемой в [1, 4, 5] точностью фазовые и групповые скорости всегда параллельны, так что никакого противоречия не возникает.

Наконец, в [12] на стр. 1005 при рассмотрении асимптотики p_d в однородном волноводе, в котором $v = \text{const}$, читаем: «Если же вычислять асимптотику поля, следуя работам [1, 4, 5], то... ошибка в фазе моды неограниченно растет с ростом r ». Это утверждение несправедливо, поскольку с рассмотренной в [1, 4, 5] точностью фаза мод была вычислена правильно.

При сравнении результатов, полученных в [7] и [8], прежде всего отметим, что если рассматриваются только моды p_n , то формулы (15.65—68) в [8] или (11)—(14) в [11], определяющие эти моды, полностью совпадают с формулами (7)—(11), полученными ранее в [7]. Несколько другими словами, это совпадение отмечается в [11] на стр. 634.

Однако здесь же читаем, что в [7] неправильно «утверждается, что ... весь диапазон $\pi/2 < \varphi < 3\pi/2$ в (4) не дает вклада в дискретный спектр», вследствие чего «ошибочно отсутствуют моды, для которых $\text{Re} \kappa_j < 0$, $\text{Im} \kappa_j > 0$ » (при нашем рассмотрении — моды p_m). В действительности же в [7] на стр. 1207 это утверждение формулируется по-другому: «из дальнейшего следует, что полюсы κ_j лежат в верхней полуплоскости κ ». Здесь под «дальнейшим» однозначно подразумеваются выражения (18) и (19) из [7] для горизонтальных волновых чисел κ_j высокочастотного поля в приповерхностном волноводе, из которых следует, что κ_j расположены в первом квадранте. Поэтому в [7] действительно отсутствуют моды p_m , но не ошибочно, как указано в [11], а потому, что в рассмотренной в [7] конкретной задаче они не возникают.

Кроме того, в [11] читаем, что в [7] неправомерно «утверждается, что интеграл по Γ_1 ... не дает вклада в дискретный спектр», вследствие чего «при $v = 0$ (7) не сводится к известной формуле (14), вместо логарифмической особенности звукового давления в нормальной волне при $r \rightarrow 0$ (7) предсказывает его стремление к конечному пределу». (В несколько другом виде эта цитата повторяется в [12] на стр. 1004). Эта критика результатов статьи [7] вызвана недостатками в ее изложении. В [7] при выводе формул (8)—(11) справедливо отмечалось, что волноводная часть поля вычисляется при $\kappa_n' r \gg 1$. Однако на необходимость выполнения этого неравенства нужно было указать и при выводе формулы (7), а также дать ссылки на работы [15, 16], в которых использовался схожий метод вычисления асимптотики p_d в неподвижной среде. Тогда бы было очевидно, что вкладом интегралов по $\Gamma_{1,2}$ в p_d можно пренебречь; при $v = 0$ выражение (7) совпадает с асимптотикой выражения (14); при $r \rightarrow 0$ (7) не описывает p_d .

В заключение укажем на работу [17], в которой при обсуждении возбуждения нормальных волн в слоистой движущейся среде на стр. 1084 написано: «решение этой задачи, предложенное в [18, 19], ошибочно». Заметим, что в обзоре [18] и лекциях [19] (см. § 2.4, 2.5 из [19]) изложены результаты работ [2, 7, 5], в которых было предложено не «ошибочное», а приближенное и асимптотическое решение этой задачи.

Подытоживая сравнение результатов, полученных в работах [1—10], отметим, что сначала в [1—6, 10] было найдено приближенное решение задачи о дискретном спектре звукового поля точечного источника в стратифицированной движущейся среде. Затем в работе [7] было получено асимптотическое решение этой задачи и, наконец, в [8, 9] — точное решение.

Приложение

Покажем, что в некоторых случаях могут выполняться соотношения

$$\varphi_n = O(1), \quad \kappa_n - \kappa_n^{(0)} = O(v/c). \quad (\text{П.1})$$

Например, при распространении звука в равномерно движущемся слое жидкости, ограниченном плоскостями $z = 0$ и $z = -H$, из соотношений (20) и (30) работы [12] следует, что при $0 < k^2 - \pi^2 n^2 / H^2 \leq k^2 (v/c)^2$ (в этом случае $\kappa_n \ll k$) и значениях ψ , не слишком близких к 0 или π , соотношения (П. 1) могут выполняться. Первое из этих соотношений легко объяснимо. Если направление распространения луча (моды) близко к вертикали, т. е. $\kappa_n \ll k$, то, как показано в [20], угол φ между азимутальными направлениями фазовой и групповой скорости луча (моды) даже при $v/c \ll 1$ может быть порядка $\pi/2$.

При выполнении соотношений (П. 1) фазы нормальных волн дискретных спектров (9) и (15) отличаются членами порядка v/c .

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чунчузов И. П. О поле точечного низкочастотного источника звука в атмосфере с неоднородным по высоте ветром // Акуст. журн. 1984. Т. 30. № 4. С. 546—552.
2. Остаев В. Е. Волновое описание распространения звука в стратифицированной движущейся атмосфере // Акуст. журн. 1984. Т. 30. № 4. С. 521—526.
3. Чунчузов И. П. О поле точечного источника звука в приземном слое атмосферы // Акуст. журн. 1985. Т. 31. № 1. С. 134—136.
4. Остаев В. Е. О дискретном спектре звукового поля точечного источника в стратифицированной движущейся среде // Акуст. журн. 1986. Т. 32. № 4. С. 486—491.
5. Григорьева Н. С., Явор М. И. Влияние на акустическое поле крупномасштабного течения, качественно меняющего волноводный характер распространения звука в океане // Акуст. журн. 1986. Т. 32. № 6. С. 772—777.
6. Zorumski W. E., Willshire W. L. The acoustic field of a point source in a uniform boundary layer over an impedance plane // AIAA Journal. 1986. No 1923. P. 1—14.
7. Остаев В. Е. Волноводное распространение высокочастотного звукового поля в стратифицированной движущейся среде вблизи импедансной поверхности // Изв. АН СССР. Физика атмосферы и океана. 1986. Т. 22. № 11. С. 1204—1212.
8. Бреховских Л. М., Годин О. А. Акустика слоистых сред. М.: Наука, 1989.
9. Вдовичева Н. К., Окомелькова И. А., Шерешевский И. А. О звуковом поле гармонического источника в слоистой среде с течением // Акуст. журн. 1990. № 1. С. 5—11.
10. Pridmore-Brown D. C. Sound propagation in a temperature- and wind-stratified medium // J. Acoust. Soc. Amer. 1962. Т. 34. № 4. P. 438—443.
11. Годин О. А. Дискретный спектр звукового поля в движущейся среде // Акуст. журн. 1990. Т. 36. № 4. С. 630—636.
12. Годин О. А. О свойствах дискретного спектра звукового поля точечного источника в движущейся среде // Акуст. журн. 1990. Т. 36. № 6. С. 999—1006.
13. Остаев В. Е. О звуковом поле точечного источника в стратифицированной движущейся двухкомпонентной среде // Изв. АН СССР. Физика атмосферы и океана. 1985. Т. 21. № 9. С. 949—955.
14. Tester B. J. The propagation and attenuation of sound in lined ducts containing uniform or «plug» flow // J. Sound Vibr. 1973. V. 28. № 2. P. 151—203.
15. Pekeris C. L. Theory of propagation of sound in a half-space of variable sound velocity under conditions of formation of a shadow zone // J. Acoust. Soc. Amer. 1946. V. 18. № 2. P. 295—315.
16. Seckler B. D., Keller J. B. Asymptotic theory of diffraction in inhomogeneous media // J. Acoust. Soc. Amer. 1959. V. 31. N 2. P. 206—216.
17. Годин О. А. Оценки фазовых и групповых скоростей акустических нормальных волн в движущейся слоистой среде // Докл. АН 1990. Т. 310. № 5. С. 1084—1089.
18. Остаев В. Е. Теория распространения звука в неоднородной движущейся среде (Обзор) // Изв. АН СССР. Физика атмосферы и океана. 1985. Т. 21. № 4. С. 358—373.
19. Бабич В. М., Булдырев В. С., Григорьева Н. С., Молотков И. А., Остаев В. Е. Нестационарные задачи теории дифракции. Казань: Изд-во КАИ, 1988.
20. Остаев В. Е. Закон преломления звукового луча в стратифицированной движущейся среде // Акуст. журн. 1985. Т. 31. № 2. С. 225—229.

Акустический институт
им. Н. Н. Андреева
Российской академии наук

Поступила в редакцию
30.09.91

После исправления
20.10.92

